



Czy pamiętacie o zmianach list refundacyjnych obowiązujących od 1 maja?



Jakie zmiany w programach lekowych wynikają z obwieszczenia obowiązującego od 1 maja 2021?



Czy znacie nowe funkcjonalności w KS-Aptece?



Czy wiecie, że Zintegrowany Informator Pacjenta (ZIP) przestanie być aktywny?



Za co Główny Inspektor Farmaceutyczny nałożył aż 200 000 zł kary?

Czytajcie poniżej....

Ministerstwo Zdrowia opublikowało obwieszczenie z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych na 1 maja 2021 roku.



Nasz serwis już przygotował zmiany w aptekach, które mają z nami umowy serwisowe. Poniżej link do instrukcji zatwierdzenia zmian, które należy wykonać po zakończeniu pracy 30.04.2021 lub przed rozpoczęciem pracy 01.05.2021:

http://www.apteki.merido.pl/zmiany_01052021.pdf

Firma IQVIA opublikowała podsumowanie głównych zmian w programach lekowych, które wynikają z obwieszczenia, jakie obowiązuje od 1 maja 2021. Jak wskazuje firma IQVIA, w obwieszczeniu, które obowiązuje od dnia 1 maja 2021, wprowadzone zostały zmiany, które dotyczą 7 programów lekowych:

- B.5 Leczenie raka wątrobowokomórkowego (ICD-10 C 22.0)
- B.9 Leczenie chorych na raka piersi (ICD-10 C 50)
- B.33 Leczenie aktywnej postaci reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów (ICD-10 M 05, M 06, M 08)
- B.50 Leczenie chorych na raka jajnika, raka jajowodu lub raka otrzewnej (ICD-10 C56, C57, C48)
- B.54 Leczenie chorych na opornego lub nawrotowego szpiczaka plazmocytozy (ICD10 C90.0)
- B.71 Leczenie przewlekłego wirusowego zapalenia wątroby typu C terapią bezinterferonową (ICD-10B 18.2)
- B.82 Leczenie pacjentów z aktywną postacią spondyloartropatii (SpA) bez zmian radiograficznych charakterystycznych dla ZZSK (ICD-10 M46.8)

Co więcej, utworzone zostały 4 nowe programy lekowe:

- B.114 Leczenie chorych na ostrą białaczkę szpikową (ICD-10 C 92.0)
- B.115 Leczenie agresywnej mastocytozy układowej, mastocytozy układowej z współistniejącym nowotworem układu krwiotwórczego oraz białaczki mastocytarnej (ICD-10: C96.2, C94.3, D47.9)
- B.116 Leczenie chorych na zaawansowanego raka szyjki macicy (ICD-10 C 53)
- B.117 Leczenie raka z komórek Merkla awelumabem (ICD-10 C44)

Pełny raport można pobrać ze strony:

https://images.constellation.iqvia.com/Web/IQVIA/%7Be06cc477-1b68-41ef-9dfb-b2eaf981d89a%7D_Podsumowanie_gwnych_zmian_w_programach_lekowy_ch_od_01.05.2021.pdf?utm_campaign=&utm_medium=email&utm_source=Elouqua

- W wersji 2021.1.5.0 KS-Apteki dodano możliwość zmiany wysokości okna podglądu realizacji (APW23 → Kontrola sprzedaży → Retaksacja recept). Wysokość zmieniamy przytrzymując lewy klawisz myszy na podziale okien:

| | | | | | | |
|-----|---|---|------------|------------------|---|----|
| ✓/✗ | ✗ | C | 2021.03.02 | ⚠ 05909990861057 | Eliquis 2,5 mg Tabletki powlekane | 6 |
| ✓/✗ | ✗ | C | 2021.03.16 | ⚠ 5909991361969 | Telmizek / 80 mg tabletki 28 szt. | 4 |
| | | Z | 2021.04.29 | 05909991273989 | Pentasa 4 g Granulat o przedłużonym uwalnianiu | 2 |
| ✓/✗ | | C | 2021.04.21 | 04056649067504 | VLIWASORB PRO 32 CM X 22 CM/28 CM X 18 CM OPATRUN | 15 |

| Weryfikacja | SIM | Real. | Data i godzina realizacji | Klient | Nr ogł. rec. | Nazwa towaru | Kod EAN | Ilość wydana |
|-------------|-----|-------|---------------------------|--------|--------------|--------------------------|---------------|--------------|
| ✗ | | | 2021.04.30 08:25 | 7013 | 11 | CLATRA tbl 20mg x 30 tbl | 5909990840335 | 1 |



- Od tej samej wersji KS-Apteki podczas realizacji wniosku ograniczono listy towarów do wybranego kodu sprzętu. Podczas realizacji zlecenia na środki pomocnicze: Wniosek lub eZWM lista towarów zostanie zawężona do wybranego kodu sprzętu. Zawężenie działa z filtrem "Wszystkie towary". W celu korzystania z opisanej funkcjonalności należy mieć aktywną opcję: Apw11.2.160: "Filtruj listę towarów podczas realizacji zlecenia po wybranym kodzie sprzętu" (APW41->Opcje modułów):

| Nr | Nazwa |
|------|--------------------------------------|
| 2247 | Piel-m. SENI SUPER AIR large 30 szt. |

| G. 9 Cena | Ilość |
|-----------|-------|
|-----------|-------|

- Przypominamy też o możliwości podglądu statusów, wydruku I i II części zlecenia oraz ewentualnego wycofania realizacji zlecenia po stronie eZWM. Aby przejść do realizacji po stronie eZWM należy na otwartym zleceniu zastosować kombinację klawiszy CTRL+S:

Zlecenie
 Typ wniosku: Karta zaopatrzenia
 Refundator: Podkarpacki Oddział Wojewódzki [1]

Statusy eZWM

| Początek okresu | Liczba miesięcy | Status |
|-----------------|-----------------|----------------------------|
| 2021.05.01 | 10 | Dostępny do realizacji (B) |
| 2021.03.01 | 1 | Zrealizowane (Z) |
| 2021.04.01 | 1 | Zrealizowane (Z) |

[F6] Druk zlecenia część I i II [F9] Wycofanie zlecenia [Esc] Zamknij

Data pocz. okresu: 2021-04-01 Liczba miesięcy: 1

[F4] Karta [F5] Ostatnia sprzedaż [Ctrl+P] Pokaż realizacje [Esc] Zamknij

Od 1 maja 2021 r. Zintegrowany Informator Pacjenta (ZIP) przestanie być aktywny. Jego dotychczasowi użytkownicy będą mogli korzystać już tylko z Internetowego Konta Pacjenta (IKP). Dane z nieaktywnego konta ZIP są przeniesione do Internetowego Konta Pacjenta. IKP to nowoczesne narzędzie w systemie ochrony zdrowia. Ma ułatwić pacjentom wygodne korzystanie z usług cyfrowych i uporządkować rozproszone dotąd informacje medyczne o stanie zdrowia w jednym miejscu. Korzystanie z konta jest bezpłatne. Ma je każdy, kto ma PESEL. Wystarczy się tylko zalogować. W tym celu na stronie <https://pacjent.gov.pl/internetowe-konto-pacjenta> trzeba kliknąć przycisk „Zaloguj się” oraz wybrać jeden z 3 sposobów logowania:



- dane dostępowe z ZIP (nazwa użytkownika i hasło)
- profil zaufany lub e-dowód
- bankowość elektroniczną: iPKO, Inteligo, Pekao SA lub konto w banku spółdzielczym

Jeśli nie pamiętacie hasła lub loginu do ZIP, nie ma już możliwości ich odzyskania. Trzeba skorzystać z innych form logowania.

Spółka, która prowadziła aptekę bez wymaganego zezwolenia będzie musiała zapłacić karę w wysokości 200 000 zł. Sprawa dotyczyła placówki, która działała pomimo cofnięcia jej zezwolenia przez WIF. W czerwcu 2015 roku Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny cofnął spółce zezwolenie na prowadzenie apteki. Przyczyną była sprzedaż leków do podmiotów



nieuprawnionych (w tym innej apteki). Decyzję tę utrzymał w mocy swoją decyzją z października 2015 r. Główny Inspektor Farmaceutyczny. Tymczasem podczas kontroli WIF w listopadzie okazało się, że apteka nadal działa. Dopiero w marcu 2016 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wstrzymał decyzję WIF o cofnięciu zezwolenia. Z kolei w październiku 2016 r. WSA prawomocnym wyrokiem oddalił skargę na decyzję cofającą zezwolenie. Sprawę losów apteki ostatecznie rozstrzygnął też wyrok NSA z sierpnia 2019 r. Na podstawie tych ustaleń Główny Inspektor Farmaceutyczny we wrześniu 2018 r. wydał decyzję nakładającą na spółkę karę w wysokości 200 000 zł, z tytułu prowadzenia apteki bez zezwolenia. W uzasadnieniu wskazano, że spółka pomimo wydania w stosunku do niej decyzji ostatecznej o cofnięciu zezwolenia na prowadzenie apteki, działalność tę kontynuowała. Organ wyjaśnił, że decyzja ta podlegała wykonaniu aż do doręczenia postanowienia Sądu wstrzymującego ten skutek, a więc jak przyjął organ około pięć miesięcy. GIF wyliczając wymiar kary wziął pod uwagę czas trwania naruszenia, wartość sprzedaży z tego okresu. Poza tym też znaczną wagę naruszenia oraz świadomość spółki co do tego, że apteki po cofnięciu zezwolenia prowadzić nie można. Wydając zaskarżoną decyzję Główny Inspektor Farmaceutyczny przyjął, że skarżąca popełniła jedno z poważniejszych naruszeń unormowanych w Prawie farmaceutycznym, a stan bezprawności trwał około pięciu miesięcy. Dlatego zarówno fakt nałożenia kary, jak i jej wysokość były uzasadnione. Skarga na tę decyzję GIF trafiła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Ten w styczniu 2021 r. uznał, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie. WSA wskazał, że art. 127 ust. 1 Prawa farmaceutycznego formułuje jasny zakaz prowadzenia działalności w postaci apteki ogólnodostępnej bez stosownego zezwolenia. Z kolei w ustępie 2 art. 127 p.f. zamieszczono normę sankcjonującą wobec zachowania naruszającego wspomnianą normę sankcjonowaną. **Przepis ten umocowuje organ do wymierzenia takiemu sprawcy kary pieniężnej w wysokości do 500 000 złotych.** W zaskarżonej decyzji wnikliwie, przekonująco i stanowczo wyjaśniono nie tylko motywy nałożenia kary, ale i jej wymiar. Wskazano, trafnie zresztą, że na wysokość kary musiał mieć wpływ stan świadomości i w postaci zamiaru skarżącej, która w sposób nie tylko zawiniony, ale działając wręcz kierunkowo, systematycznie, przez wiele miesięcy łamała jeden z podstawowych przepisów regulujących prowadzenie działalności reglamentowanej generując w ten sposób przychód, którego nie uzyskalaby, gdyby postępowała zgodnie z prawem. Tego rodzaju zachowanie tolerowane być nie może – czytamy w uzasadnieniu wyroku WSA. Spółka złożyła również do WSA wnioski o wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji, dotyczącej zapłaty kary. Wojewódzki Sąd Administracyjny postanowieniem z września 2020 r. odmówił wstrzymania wykonania zaskarżonej decyzji. Postępowanie w tej sprawie umorzył też Naczelny Sąd Administracyjny postanowieniem z 15 kwietnia 2021 r. Orzeczenie w tej sprawie jest zatem prawomocne, a to oznacza, że spółka musi zapłacić 200 000 zł kary.
