



Jakie błędy najczęściej popełniają farmaceuci podczas wystawiania recept refundowanych?



Jakie zmiany w programie KS-Apteka pojawiły się w ostatnich dniach?



Od kiedy kobiety w ciąży będą miały prawo do bezpłatnego zaopatrzenia w wyroby medyczne oraz prawo do bezpłatnych leków po porodzie?



Dlaczego Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny nałożył karę w wysokości 50 000 zł?

Czytajcie poniżej....



Jak wynika z danych udostępnionych przez Narodowy Fundusz Zdrowia, ponad 2% recept refundowanych pro auctore i pro familia wystawionych przez farmaceutów, zawiera błąd, który będzie wiązał się z koniecznością zwrotu refundacji. Koszt ten poniesie farmaceuta wystawiający receptę. 1 kwietnia 2020 roku weszła w życie nowelizacja ustawy Prawo farmaceutyczne, która umożliwiła farmaceutom wystawianie recept dla siebie i swojej rodziny. Podobnie jak lekarze, od tego momentu wszyscy farmaceuci posiadający Prawo Wykonywania Zawodu mogą wystawiać recepty pro auctore i pro familia również refundowane. Wraz z nowym uprawnieniem pojawiły się też wątpliwości i liczne pytania. Z przepisów wynika bowiem, że możliwość wystawiania recept przez farmaceutów ma liczne ograniczenia. Najważniejsze dotyczą preparatów, które na takich receptach mogą się znaleźć. Zgodnie brzmieniem Prawa farmaceutycznego farmaceuci na receptach dla siebie i członków rodziny mogą przepisać “produkty lecznicze o kategorii dostępności Rp, z zastrzeżeniem produktów leczniczych zawierających środki odurzające, substancje psychotropowe, o których mowa w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii”. Okazuje się jednak, że to nie koniec wyłączeń. Z przepisów wynika bowiem, że farmaceuta nie może wystawić z refundacją recepty na wyroby medyczne, leki recepturowe oraz środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego. Farmaceuci nie są uprawnieni do wystawiania recept z uprawnieniem dodatkowym “S” i “C”. Zgodnie z art. 43a ustawy o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych osobami uprawnionymi do ordynacji recept z uprawnieniem “S” oraz “C” są tylko i wyłącznie lekarze oraz pielęgniarki udzielające świadczeń opieki zdrowotnej. Mogą to robić też lekarze, którzy zaprzestali wykonywania zawodu i wystawiają recepty dla siebie i członków rodziny. Z danych przedstawionych przez NFZ wynika, że co najmniej 2% refundowanych recept wystawionych przez farmaceutów, została wystawionych i zrealizowanych z uprawnieniem dodatkowym “S” lub “C”. W związku z przepisywaniem przez farmaceutów recept, z przekroczeniem uprawnień, rodzi się pytanie o konsekwencje takiego działania. Jak wynika z ustawy refundacyjnej, w przypadku kontroli i stwierdzenia nieprawidłowości, farmaceuta będzie zmuszony oddać NFZ kwoty refundacji z nieprawidłowej recepty, wraz z ustawowymi odsetkami.

Zmiany w module APW11 2021.08.05 [2021.2.1.7]:

- Sprzedaż wiązana: poprawa weryfikacji warunków sprzedaży wiązanej w przypadku braku karty towaru w kartotece lokalnej.
- Operacje magazynowe: blokada wystawiania MM na osobę fizyczną.
- Poprawa wybierania dostawy za pomocą czytnika kodów. W przypadku kilku pozycji z tą samą serią program wybierał dostawę z ilością mniejszą niż 1. Po zmianie algorytm będzie wybierał dostawę z ilością > 1 z zachowaniem odpowiednich opcji dla pobierania partii zakupu do sprzedaży (data ważności/ data zakupu).



Zmiany w module APW23 2021.08.05 [2021.2.1.7]:

- Wydruki z menu "Przychód / rozchód (Dz.U. 169/2006)" oraz z menu "Przychód / rozchód (wzór uproszczony)": usprawnienia w ustalaniu wartości wyliczenia stanu magazynowego na dany dzień.

Zmiany w module APW41 2021.08.05 [2021.2.1.7]:

- Dodanie parametru APW11.3.1.43 "Blokada sprzedaży na zapotrzebowanie bez wystawienia faktury".
 - Dodanie parametru APW11.3.1.44 "Blokada sprzedaży na receptę weterynaryjną ad usum proprium bez wystawienia faktury".
 - Dodanie parametru APW11.3.1.45 "Blokada zmiany nabywcy w dniu kolejnym następującym po wystawieniu faktury".
 - Dodanie parametru APW11.3.1.46 "Usługa "Kontrola sprzedaży dla podmiotów": Pozwól pominąć blokadę w przypadku odmowy".
-

Według rządowych informacji, od 1 stycznia 2022 roku kobiety w ciąży będą miały prawo do bezpłatnego zaopatrzenia w wyroby medyczne, zaś w czasie porodu otrzymają także prawo do bezpłatnych leków. Wycofane zostaną również papierowe zlecenia na wyroby medyczne. Zmiany te wprowadza nowelizacja ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz niektórych innych ustaw. Rada Ministrów miała przyjąć jej projekt 27 lipca. Na mocy tej regulacji, powstanie m.in. Fundusz Kompensacyjny Szczepień Ochronnych, który zapewni pacjentom środki prawne umożliwiające szybkie uzyskanie świadczenia pieniężnego w związku z zaistniałymi działaniami niepożądanymi spowodowanymi przez podanie szczepionki. Takie świadczenia kompensacyjne mają być przyznawane na podstawie decyzji Rzecznika Praw Pacjenta. Kancelaria Premiera podaje również do informacji, że nowelizacja wprowadzi także dodatkowe świadczenia, wśród których bezpłatne zaopatrzenie w wyroby medyczne dla kobiet w ciąży, a także bezpłatne zaopatrzenie w leki i wyroby medyczne dla kobiet w okresie porodu. Takie rozwiązanie ma być stosowane począwszy od 1 stycznia 2022 roku. Nieznane pozostają szczegóły tych regulacji, ponieważ projekt nie został jeszcze udostępniony w Rządowym Centrum Legislacyjnym.



Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny nałożył karę w wysokości 50 000 zł za naruszenie zakazu reklamy aptek w postaci mailingu, z ofertą rabatów, darmowej dostawy i atrakcyjnych cen. WIF uznał, że doszło w tej sytuacji do reklamy 103 aptek z terenu Śląska. Samo naruszenie polegało na wysyłce mailingu, w którym zamieszczono komunikaty o treści „Rabat 5 zł + darmowa dostawa Tylko do 17:00”, „Dobre oferty w atrakcyjnych cenach”, „Eksperckie porady”. W wiadomości zamieszczono logo, pod którym na Śląsku działa ponad 100 aptek. Dodatkowo na stronie internetowej, do której prowadziły odnośniki w mailingu, znajduje się katalog z adresami tychże aptek. Spółka, będąca właścicielem wspomnianej strony internetowej, w wyjaśnieniach przesłanych do Śląskiego WIF zaprzeczała, by mailing reklamował apteki. Śląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny był jednak innego zdania. Zwrócił uwagę, że charakterystyczne logo i słowo



umieszczone w mailingu, oraz na stronie gdzie znalazł się „katalog aptek”, pojawia się w nazwach większości ze 103 śląskich aptek, wymienionych w „katalogu”. Jednocześnie Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zauważył, że w mailingu nie pojawiła się bezpośrednia informacja, że akcja promocyjna nie dotyczy oferty handlowej aptek. Dlatego też treść maila można było odnieść do aptek, z uwagi na rodzaj proponowanych do sprzedaży artykułów, które mogą być przedmiotem obrotu także w aptekach oraz zamieszczone w wiadomości charakterystycznego logo.
